doi:10.3969/j.issn.1001-8352.2019.03.007

球形密闭容器内氢气浓度对混合 气体燃爆特性的影响*

任家帆 $^{\circ}$ 冯 伟 $^{\circ}$ 全树新 $^{\circ}$ 常圣泉 $^{\circ}$ 彭 旭 $^{\circ}$ 曹卫国 $^{\circ}$ 饶国宁 $^{\circ}$

- ①南京理工大学化工学院(江苏南京,210094)
 - ②西安近代化学研究所(陕西西安.710065)
- ③辽宁庆阳特种化工有限公司(辽宁庆阳.745000)
- ④中北大学环境与安全工程学院(山西太原,030051)

[摘 要] 为了研究不同体积分数的氢气-空气混合气体的燃爆压力及压力上升速率,采用 20 L 球形容器进行实验研究,并利用 Fluent 软件基于 Navier-Stokes 方程组以及 $k-\varepsilon$ 湍流模型进行数值模拟研究。通过数值模拟研究氢气燃爆过程中的压力变化、温度分布及火焰传播过程,得到的模拟结果和实验结果基本吻合。结果表明,随着氢气体积分数的增加,最大燃爆压力呈现先增大后减小的趋势,在氢气体积分数为 30% 时达到最大,为 0.761 5 MPa;升压速率最快,为 0.299 2 MPa。数值模拟获得了燃爆过程不同时刻的可燃气体组分质量浓度分布、压力场、温度场和气流速度矢量,为实际应用中防爆、抑爆提供了理论依据。

「关键词」 20 L 球: 氢气浓度: 燃爆压力: 升压速率: 数值模拟

[分类号] X932

Effect of Hydrogen Concentration on Combustion and Explosion Characteristics of Mixed Gas in a Spherical Closed Vessel

 $REN\ Jiafan^{\odot}\ ,\ FENG\ Wei^{\odot}\ ,\ QUAN\ Shuxin^{\odot}\ ,\ CHANG\ Shengquan^{\odot}\ ,\ PENG\ Xu^{\odot}\ ,\ CAO\ Weiguo^{\oplus}\ ,\ RAO\ Guoning^{\odot}$

①School of Chemical Engineering, Nanjing University of Science and Technology (Jiangsu Nanjing, 210094)

②Xi'an Modern Chemistry Research Institute (Shaanxi Xi'an, 710065)

(3) Liaoning Qingyang Special Chemical Co., Ltd. (Liaoning Qingyang, 745000)

(4) School of Chemical and Environmental Engineering, North University of China (Shanxi Taiyuan, 030051)

[ABSTRACT] In order to research the combustion pressure and pressure rise rate of hydrogen-air mixed gases with different volume concentrations, 20L spherical vessel was used for experimental study, and the Fluent software was used to carry out numerical simulation study based on Navier-Stokes equations and k- ε turbulence model. It allows for numerical simulation of pressure change, temperature distribution and flame propagation in hydrogen explosion, in which simulation results were basically consistent with the experimental results. The results show that the maximum combustion pressure increases first and then decreases with the increase of hydrogen volume concentration, and reaches the maximum combustion pressure of 0.761 5 MPa and the maximum pressure rising rate of 0.299 2 MPa/ms when the hydrogen volume concentration is 30%. The mass concentration distribution, pressure field, temperature field and air velocity vector of combustible gas at different time during the explosion process could be determined by numerical simulation. It provides a theoretical basis for the explosion-proof and anti-detonation capacities assessment in practical applications.

[KEYWORDS] 20L spherical vessel; hydrogen concentration; combustion pressure; pressure rising rate; numerical simulation

^{*} 收稿日期:2019-02-06

引言

氢气作为合成氨的基本原料之一,是炼油工业的重要原料;同时,氢气因其清洁、效率高和可再生能力强等优点,是一种很有前途的新能源载体,得到了日益广泛的重视和应用。但随着社会发展和新能源的应用,由于对氢气安全使用知识了解不足而造成的事故也越来越多。2001年2月27日,江苏省盐城市某化肥厂合成车间管道突然破裂,随即大量氢气泄漏发生燃爆;2015年6月28日,内蒙古鄂尔多斯市某公司发生一起氢气泄露燃爆事故,造成大量的人员伤亡和财产损失。

国内外对氢气燃爆的实验研究主要集中在燃爆 的传播机理以及传播影响等因素方面。孙从煌 等[1]研究了点火条件对密闭管道内预混氡气-空气 混合气体燃爆特性的影响,研究表明:不同点火条件 对密闭管内气体的动能和内能的影响规律类似于其 对管内气体的流速和温度的影响规律,而对涡量的 影响不明显:曹卫国等[25] 采用 20 L 球形容器对粉 尘燃爆的严重程度进行了评估,并利用 Fluent 软件 进行了数值模拟:Yang 等[6]研究了导管长度和氢气 浓度对氢气-空气混合气体燃爆后产生的最大超压 和火焰行为的影响: Tan 等[7-10] 通过侧面带有泄爆 口的球形容器,研究了惰化条件下受限空间内部混 合气体燃爆及泄爆过程中的压力变化规律: Zheng 等[11]研究了可燃气体燃爆火焰在不同长宽比封闭 管道中的传播规律。氢气具有点火能低、燃烧极限 范围广、层流燃烧和扩散速度快以及燃爆威力大等 特点,因此其燃爆过程更有典型性[12]。

受实验条件的限制,目前,对不同浓度的氢气-空气混合气体燃爆压力的研究主要集中在密闭空间中,通过压力传感器测量其燃爆的压力特征,但在一个强约束的密闭空间中,其湍流预混火焰的火焰形态和火焰传播规律也更加复杂,难以通过实验手段获取。

目前,数值模拟已经较为成熟,成为研究该类燃爆问题的一种有效手段。本文中,通过实验和 CFD (computational fluid dynamics,计算流体动力学)方法相结合,采用 20 L 球形燃爆系统对不同浓度的氢气-空气混合气体燃爆结果进行实验研究,然后对其燃爆过程进行模拟,并与实验数据进行对比。仿真结果与实验数据基本吻合,并揭示了详细的三维流场参数,为理论研究提供了科学参考。

1 实验设置

目前,对可燃气体燃爆特性的研究没有统一、标准、规范的研究方法。因此,本实验中建立了针对于可燃气体燃爆的 20 L 燃爆测试系统。该系统主要包括 20 L 燃爆球体、抽真空系统、配气系统、点火系统、测试系统、控制系统和数据采集系统。

实物图如图1所示。



图 1 20 L 球形燃爆装置实物图 Fig. 1 20 L spherical explosion device

示意图如图 2 所示。

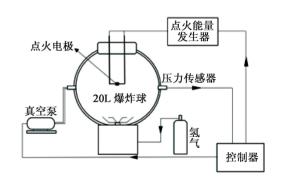


图 2 可燃气体燃爆测试系统示意图

Fig. 2 Schematic diagram of combustible gas explosion test system

在该实验中,氢气在 20 L 球中和空气按不同的体积比预混进行反应。首先,对 20 L 球内部进行抽真空处理,此时抽真空的量取决于氢气和空气的体积比,通过状态方程得出其压强比,抽出一定比例的空气;然后,由气瓶向 20 L 球中注入氢气,至球体内部压力(表压)为 0。

通过压力传感器记录燃爆过程中的动态压力, 并利用动态压力的历史数据来分析其最大燃爆压力 和压力上升速率。

2 数学模型

2.1 物理模型

在以往的研究中,大多将 20 L 爆炸球简化为一个二维的圆形或三维的球体,其内部结构并未很好地体现出来。为了更好地利用 Fluent 软件进行流畅的分析,根据 20 L 爆炸球的实际尺寸,建立了三维几何模型,并保留其点火电极、喷嘴和折流板等内部结构,对计算区域进行了细致的网格划分,并对表面网格进行加密。示意图如图 3 所示。

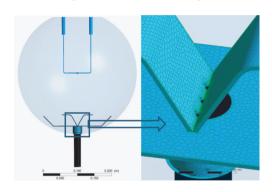


图 3 20 L 球形燃爆装置网格

Fig. 3 20L spherical vessel explosion device grid

2.2 控制方程

氢气燃爆过程是复杂的湍流燃烧燃爆,对其燃爆过程采用标准 $k-\varepsilon$ 模型来处理燃爆发生时产生的湍流,采用 Arrhenius 方程来描述可燃气体的化学反应过程^[13]。在迭代求解含化学反应的 Navier-Stokes 方程时,需要建立并求解一系列的控制方程^[1]。

连续性方程

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \frac{\partial (\rho u_i)}{\partial x_i} = 0_{\circ} \tag{1}$$

动量守恒方程

$$\frac{\vartheta(\rho u_i)}{\vartheta t} + \frac{\vartheta(\rho u_i u_j)}{\vartheta x_i} = -\frac{\vartheta p}{\vartheta x_i} + \frac{\vartheta \tau_{ij}}{\vartheta x_j} \tag{2}$$

能量守恒方程

$$\frac{\vartheta(\rho E)}{\vartheta t} + \frac{\vartheta \left[u_i(\rho E + \rho) \right]}{\vartheta x_i} = \frac{\vartheta}{\vartheta x_i} \left(k_{\text{eff}} \frac{\vartheta T}{\vartheta x_i} - \sum h_a J_a + u_i \tau_{ij} \right) + Q_c \, (3)$$

组分运输方程

$$\frac{\Im(\rho Y_a)}{\Im t} + \frac{\Im(\rho u_i Y_a)}{\Im x_i} = \frac{\Im}{\Im x_i} \left(\rho D_a \frac{\Im Y_a}{\Im x_i} \right) - \dot{\omega}_a \circ \quad (4)$$

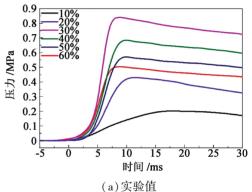
式中: ρ 为密度; u_i 和 u_j 为速度分量;p 为静压;T 为温度,其中参考温度为 300 K; τ_{ij} 为应力张量,且 τ_{ij} = $\mu(\partial u_i/\partial x_i + \partial u_i/\partial x_i) - 2/3(\mu \partial u_i/\partial x_i)\delta_{ii},\delta_{ii}$ 为单位

张量, μ 为分子黏度; k_{eff} 为有效热导率; Q_c 为化学反应放热的体积热源以及辐射热源的能量源项;E 为内能,且 $E=h-p/\rho+\mu_i^2$; h_a 、 J_a 、 Y_a 、 D_a 、 ω_a 分别为燃料组分a 的比焓、质量扩散通量、质量分数、扩散系数和化学反应速率[14-15]。

3 结果与讨论

3.1 压力曲线分析

图 4 记录了不同体积分数(10%、20%、30%、40%、50%、60%)的氢气燃爆压力曲线;表 1 为不同体积浓度氢气燃爆的最大压力和最大升压速率。



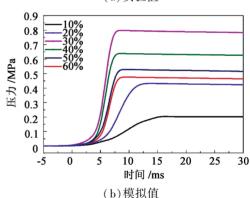


图 4 氢气燃爆压力曲线

Fig. 4 Combustion-explosion pressure curves of hydrogen

表 1 不同体积分数氢气燃爆的最大压力 及最大升压速率

Tab. 1 Maximum pressure and pressure rising rate of hydrogen deflagration with different volume concentrations

| ————————————————————————————————————— | 最大压力/MPa | | 最大升压速率/ (MPa・ms ⁻¹) | |
|---------------------------------------|----------|---------|------------------------------------|---------|
| | 实验结果 | 模拟结果 | 实验结果 | 模拟结果 |
| 10 | 0.1517 | 0.171 9 | 0.014 5 | 0.015 7 |
| 20 | 0.422 3 | 0.4317 | 0.131 2 | 0.145 3 |
| 30 | 0.761 5 | 0.7848 | 0.2992 | 0.3164 |
| 40 | 0.6845 | 0.628 7 | 0.280 3 | 0.2912 |
| 50 | 0.5793 | 0.623 8 | 0.262 1 | 0.288 9 |
| 60 | 0.5189 | 0.4814 | 0.248 5 | 0.2417 |

从实验结果可以看出,在6种氢气体积分数下, 氢气燃爆的最大压力先增加后减少,氢气体积分数 为30%时,达到的超压最大。此时,氢气和空气中, 氧气的体积比接近化学计量比;因此,在该体积分数 下,氢气和氧气的反应速率最快,即燃烧速率最大, 火焰传播速度也最大,爆炸时间相应地减少,对应的 压力上升速率也大于另外两种情况。

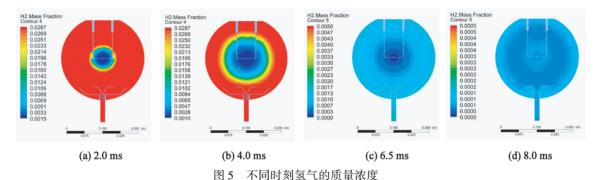
由图 4(a)和图 4(b)的对比可以看出,数值模拟压力曲线的上升阶段与实验结果基本吻合,但模拟的压力曲线在到达最大压力后却并没有像实验结果一样有较为明显的下降。这是因为在模拟过程中,假设壁面是绝热的,和外界没有任何的热传递,也不会造成热量损失;因此,在反应完成后,20 L 球中的压力基本保持不变。但是在实验条件下,20 L

球不可能做到完全的绝热条件,会与外界发生热传递,造成热量损失;因此,实验结果中的压力曲线在后期会有所下降。

3.2 数值模拟分析

运用 Fluent 软件进行数值计算,通过标准 $k-\varepsilon$ 湍流模型、化学反应模型和中心点火的方式来研究 氢气的燃爆过程。以 30% 氢气体积分数为例,计算 结果见图 5~图 7。

从图 5 和图 6 可以得出,氢气低浓度区为已燃区,高浓度区为未燃区,已燃区和未燃区之间为预热区;氢气的质量分数沿着半径方向升高,温度则沿着半径方向降低,即沿着半径方向提供给氢气反应的能量逐渐降低,因此吸收能量离解为自由基的氢分子数目越来越少,这也是越靠近未燃区氢气质量浓



5 Mass concentration of hydrogen at different times

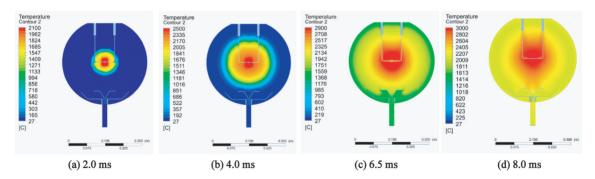


图 6 不同时刻系统中的温度分布

Fig. 6 Temperature distribution in the system at different times

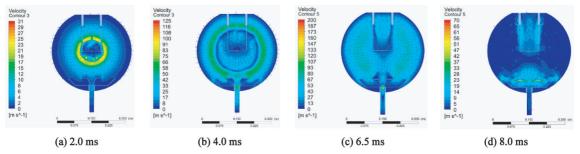


图 7 不同时刻球体中的气流速度矢量

Fig. 7 Velocity vector in the sphere at different times

度越高的原因。

从图 6 可以看出,火焰是一个边燃烧边膨胀的过程,在反应初期(4.0 ms前),已燃区占比很小,使得未燃区气体被压缩的量可以忽略不计,从压力曲线可以看出,其压力变化也不剧烈;但随着已燃区占比的增加,使得未燃烧气体在燃烧前被压缩,其单位体积内发生反应的分子数增多,反应速率加快,放热量增加造成温度的升高,同时,反应加快造成压力的急剧上升。

图 7 为反应的不同时刻气流速度矢量图。在数值模拟中,假定初始的气流速度为 0 m/s。随着反应的继续,中心气流的速度减慢,这是由于在给予密闭容器内已燃区外部气体压力的同时,也承受外部气体所带来的阻力作用,导致已燃区气流速度降低。在火焰传播到达壁面之前,最大气流速度不断增加,并出现在火焰前缘位置。在点火后的 6.5 ms,气流到达壁面,此时容器内接近最大压力。

4 结论

- 1)通过实验和数值模拟相结合,对不同体积分数氢气-空气混合气体的燃爆过程进行了深入研究。研究表明,在氢气-空气混合气体的6种体积分数下,最大燃爆压力随着氢气体积分数的增加呈现先增大、后减少的趋势;且氢气体积分数为30%时燃爆极限压力最大,为0.7615MPa;升压速率最快,为0.2992MPa/ms。
- 2) 在点火开始后的 4.0 ms 内,火焰面扩张较慢;4.0 ms 后,化学反应速率增大,火焰面迅速扩张。这是由于随着火焰的扩张,使得未燃气体在燃烧前被压缩,单位体积内参与反应的分子数增加,化学反应速率加快。
- 3)建立了三维数值仿真模型,其模拟结果的压力变化行为在上升阶段和实验结果基本一致,误差不超过15%。因此,该数值模型可用于研究可燃气体爆燃的最大压力及其上升速率,为研究可燃气体的爆燃机理和针对可燃气体的防爆、抑爆提供了数据和理论基础。

参考文献

- [1] 孙从煌,曲艳东,刘万里,等.点火条件对密闭管道内 预混氢气/空气燃爆特性的影响[J]. 爆炸与冲击, 2018,38(3):622-631.
 - SUN C H, QU Y D, LIU W L, et al. Influence of diffe-

- rent ignition conditions on deflagration characteristics of a premixed mixture of H_2 and air in a closed pipe [J]. Explosion and Shock Waves, 2018,38(3):622-631.
- [2] CAO W G, QIN Q F, CAO W, et al. Experimental and numerical studies on the explosion severities of coal dust/ air mixtures in a 20-L spherical vessel [J]. Powder Technology, 2017, 310: 17-23.
- [3] ZHANG Y, CAO W G, RAO G N, et al. Experiment-based investigations on the variation laws of functional groups on ignition energy of coal dusts [J]. Combustion Science and Technology, 2018, 190(10): 1850-1860.
- [4] CAO W G, CAO W, PENG Y H, et al. Experimental study on the combustion sensitivity parameters and precombusted changes in functional groups of lignite coal dust [J]. Powder Technology, 2015, 283: 512-518.
- [5] CAO W G, GAO W, LIANG J Y, et al. Flame-propagation behavior and a dynamic model for the thermal-radiation effects in coal-dust explosions [J]. Journal of Loss Prevention in the Process Industries, 2014, 29: 65-71.
- [6] YANG F Q, GUO J, WANG C J, et al. Duct-vented hydrogene-air deflagrations: the effect of duct length and hydrogen concentration [J]. International Journal of Hydrogen Energy, 2018, 43(45):21142-21148.
- [7] TAN P, JIANG J C. Numerical simulation of duct-vented gas explosion [J]. Procedia Engineering, 2011, 18:25-30.
- [8] 王志荣,潘沫羽,蒋军成. 泄爆外部压力变化特性的影响因素[J]. 解放军理工大学学报(自然科学版), 2013,14(5):535-539.
 - WANG Z R, PAN M Y, JIANG J C. Influencing factors of external pressure characteristic induced by venting gas explosion [J]. Journal of PLA University of Science and Technology (Natural Science Edition), 2013, 14 (5): 535-539.
- [9] 钱海林,王志荣,蒋军成. N₂/CO₂ 混合气体对甲烷爆炸的影响[J]. 爆炸与冲击,2012,32(4):445-448. QIAN H L, WANG Z R, JIANG J C. Influence of N₂/CO₂ mixture on methane explosion [J]. Explosion and Shock Waves, 2012,32(4): 445-448.
- [10] 尤明伟,蒋军成,喻源,等. 不同管长条件下连通容器 预混气体泄爆实验[J]. 化工学报,2011,62(10): 2969-2973.
 - YOU M W, JIANG J C, YU Y, et al. Experimental premixed flammable gas explosion venting in linked vessels with different pipe length [J]. CIESC Journal, 2011,62(10):2969-2973.
- [11] ZHENG K, YU M G, ZHENG L G, et al. Comparative study of the propagation of methane/air and hydrogen/(下转第43页)

4797.

- [11] BARIN I. Thermochemical date of pure substances [M]. 3rd ed. New York: VCR, 1995.
- [12] 赵艳红,刘海风,张弓木. 基于统计物理的爆轰产物物态方程研究[J]. 物理学报,2007,56(8):4791-4797.

 ZHAO Y H, LIU H F, ZHANG G M. Equation of state of detonation products based on statistical mechanical
- [13] FRIED L E, HOWARD W M. Explicit Gibbs free energy equation of state applied to the carbon phase diagram [J]. Physical Review B, 2000, 61(13):8734-8743.

theory [J]. Acta Physica Sinica, 2007, 56 (8): 4791-

- [14] 龙新平,何碧,蒋小华,等. 论 VLW 状态方程[J]. 高 压物理学报,2003,17(4):247-254. LONG X P, HE B, JIANG X H, et al. Discussions on the VLW equation of state [J]. Chinese Journal of High Pressure Physics, 2003,17(4): 247-254.
- [15] 吴雄. 新型爆轰产物物态方程[J]. 高压物理学报, 1991,5(2):98-103.
 WU X. A new equation of state for detonation products [J]. Chinese Journal of High Pressure Physics, 1991,5 (2):98-103.
- [16] 魏贤凤, 龙新平, 韩勇. VLWR 程序计算 CHNO 炸药 爆轰性能碳相态的选择[J]. 含能材料,2013,21(5): 604-608. WEI X F, LONG X P, HAN Y. Selection of carbon

- phase in calculation of detonation performance by VLWR program for CHNO explosives [J]. Chinese Journal of Energetic Materials, 2013, 21(5): 604-608.
- [17] GOKIEN N A, CHANG E T, POSTON T M. Determination of graphite/liquid/vapor triple point by laser heating[J]. High Temperature Science, 1976, 8: 89-91.
- [18] TOGAYA M, SUGIGAMA S, MIZUBARA E. Melting of graphite [C]// High Pressure Science and Technology. New York: AIP Press, 1993.
- [19] 杜明燃,汪旭光,郭子如,等. 爆轰产物组成和爆轰参数计算方法的理论研究[J]. 爆炸与冲击, 2015, 35 (4):449-453.

 DU M R, WANG X G, GUO Z R, et al. Theoretical studies for calculating the detonation products and pro-
- studies for calculating the detonation products and properties of explosives [J]. Explosion and Shock Waves, 2015, 35(4):449-453.
 [20] 欧育湘. 炸药学[M]. 北京:北京理工大学出版社,
- 2006.

 OU Y X. Explosive [M]. Beijing: Beijing Institute of Technology Press, 2006.
- [21] 张立. 爆破器材性能与爆炸效应测试[M]. 合肥: 中国科学技术大学出版社,2006.

 ZHANG L. Blasting equipment performance and explosion effect test [M]. Hefei: University of Science and Technology of China Press, 2006.

(上接第37页)

air flames in a duct using large eddy simulation [J]. Process Safety and Environmental Protection, 2018, 120:45-46.

- [12] XIAO H H, WANG Q S, HE X C, et al. Experimental study on the behaviors and shape changes of premixed hydrogen-air flames propagating in horizontal duct [J]. International Journal of Hydrogen Energy, 2011, 36 (10):6325-6336.
- [13] MA C, WANG Z R, CUI Y Y, et al. Effect of ignition position on methane explosion in spherical vessel with a pipe[J]. Procedia Engineering, 2018, 211: 538-545.
- [14] 曹勇,郭进,胡坤伦,等. 点火位置对氢气-空气预混气

体泄爆过程的影响[J]. 爆炸与冲击, 2016, 36(6): 847-852.

CAO Y, GUO J, HU K L, et al. Effect of ignition locations on vented explosion of premixed hydrogen-air mixtures[J]. Explosion and Shock Waves, 2016,36(6): 847-852.

[15] 王志荣,蒋军成,郑杨艳. 连通容器气体爆炸流场的 CFD 模拟[J]. 化工学报,2007,58(4):854-861. WANG Z R, JIANG J C, ZHENG Y Y. CFD simulation on gas explosion field in linked vessels[J]. Journal of Chemical Industry and Engineering (China), 2007,58 (4):854-861.